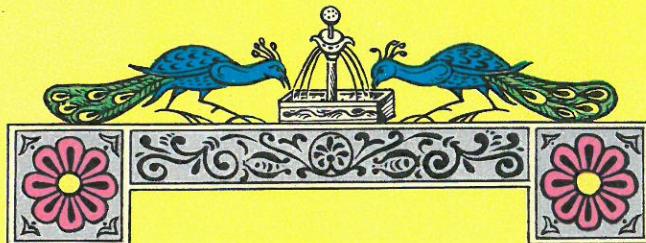


ΒΥΖΑΝΤΙΝΑΙ Μελεται

ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΠΕΤΗΡΙC
ΒΥΖΑΝΤΙΝΗΣ ΚΑΙ ΜΕΤΑΒΥΖΑΝΤΙΝΗΣ ΕΡΕΥΝΗΣ



ΤΟΜΟC Δ'

ΕΚΔΟΤΗС - ΔΙΕΥΘΥΝΤΗС:
ΚΛΗΓΓΗΤΗС ΑΓΓΕΛΟС Θ. ΝΕΖΕΡΙΤΗС
ΑΘΗΝΑΙ





ΑΦΙΕΡΟΥΤΑΙ

Ο Δ' ΤΟΜΟΣ ΤΩΝ «ΒΥΖΑΝΤΙΝΩΝ ΜΕΛΕΤΩΝ»
ΕΙΣ ΜΝΗΜΗΝ ΤΩΝ ΑΟΙΔΙΜΩΝ ΓΟΝΕΩΝ ΜΟΥ
ΘΕΜΙΣΤΟΚΛΕΟΥΣ ΚΑΙ ΦΩΤΕΙΝΗΣ
ΤΟ ΓΕΝΟΣ ΠΕΤΡΟΛΕΚΚΑ ΕΚ ΛΑΚΩΝΙΑΣ,
ΑΝΘ' ΩΝ ΥΠΕΡ ΕΜΟΥ ΕΠΡΑΞΑΝ
ΚΑΙ ΕΥΓΝΩΜΟΝΩΣ ΤΩ ΠΝΕΥΜΑΤΙΚΩ ΜΟΙ
ΔΙΔΑΣΚΑΛΩ ΕΝ ΤΗ ΘΕΟΛΟΓΙΚΗ ΣΧΟΛΗ
ΤΟΥ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ ΑΘΗΝΩΝ ΚΑΘΗΓΗΤΗ ΤΗΣ
ΑΠΟΛΟΓΗΤΙΚΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΩ Χ. ΠΑΠΑΜΙΧΑΗΛ
ΠΡΥΤΑΝΕΙ ΤΟΥ ΠΑΛΑΙΦΑΤΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ.
ΕΠΙΣΗΣ ΤΩ ΕΝ ΤΗ ΠΕΡΙΣΕΜΝΩ ΦΙΛΟΣΟΦΙΚΗ
ΣΧΟΛΗ ΤΟΥ ΑΘΗΝΗΣΙ ΠΑΝΕΠΙΣΤΗΜΙΟΥ
ΚΑΘΗΓΗΤΗ - ΚΟΣΜΗΤΟΡΙ ΑΝΤΩΝΙΩ Χ. ΧΑΤΖΗ,
ΕΞ ΑΡΚΑΔΙΑΣ, ΝΕΣΤΟΡΙ ΠΙΕΡΙΔΩΝ ΜΟΥΣΩΝ,
ΠΑΓΚΛΕΙΝΩ ΕΠΙΣΤΗΜΗ ΠΙΣΤΩ ΘΕΡΑΠΟΝΤΙ,
ΕΠΙ ΕΠΑΛΞΕΩΝ. ΕΘΝΙΚΩΝ ΣΘΕΝΑΡΩ ΑΓΩΝΙΣΤΗ,
ΕΝΘΕΡΜΩ ΔΕ ΥΠΟΣΤΗΡΙΚΤΗ ΠΑΤΡΩΩΝ ΗΘΩΝ
ΚΑΙ ΕΘΙΜΩΝ ΚΑΙ ΤΟΥ ΑΝΑΛΛΟΙΩΤΟΥ ΤΗΣ
ΚΑΛΛΙΕΠΟΥΣ ΑΘΑΝΑΤΟΥ ΕΛΛΗΝΙΚΗΣ ΓΛΩΣΣΗΣ
Ο ΕΚΔΟΤΗΣ

Βιβλιοθήκη
Μητροπολίτου
Μονεμβασίας & Σπάρτης
Ευστασίου



ΒΥΖΑΝΤΙΝΑΙ ΜΕΛΕΤΑΙ

ΔΙΕΘΝΗΣ ΕΠΙΣΤΗΜΟΝΙΚΗ ΕΠΕΤΗΡΙC
BYZANTINHC KAI METABYZANTINHC EPEYNHC



ΤΟΜΟC Δ

ΕΚΔΟΤΗC - ΔΙΕΥΘΥΝΤΗC:
ΚΑΘΗΓΗΤΗC ΑΓΓΕΛΟC Θ. ΝΕΖΕΡΙΤΗC



Καθ. Α.Θ. Νεζηπίτης

Πᾶν γνήσιον ἀντίτυπον
φέρει τὴν ύπογραφήν τοῦ ἐκδότου

Ἐκδοσις: Τῇ συνεργασίᾳ τοῦ «ΚΟΙΝΩΦΕΛΟΥΣ ΒΥΖΑΝΤΙΝΟΥ ΠΟΛΙΤΙΣΤΙΚΟΥ ΙΔΡΥΜΑΤΟΣ ΑΓΓ. Θ. ΝΕΖΕΡΙΤΗ»

Διεύθυνσις Συγγραφέως - Ἐκδότου:

ΑΓΓΕΛΟΣ Θ. ΝΕΖΕΡΙΤΗΣ

Οἰκία: Λεωφόρος Βασιλέως Γεωργίου Β' 4
Καστέλλα Πειραιεύς - Τ.Κ. 18534

Γραφεῖα Ἀθηνῶν: Σανταρόζα 1^Δ

Ἀθῆναι - Τ.Κ. 10564

Τηλ. 32.41.855 καὶ 41.72.464 (8.30' – 10.30' π.μ.)

Φωτοστοιχειοθεσία - Ἐκτύπωσις:

Γραφικαί Τέχναι «Μ. & Γ. ΖΩΡΖΟΣ Ο.Ε.»

Μάνης & Μεσολογγίου 10 Ἀθῆναι - Τηλ. 33.01.600

Ἐπιμέλεια - διορθώσεις: Διονυσίου Ν. Διονυσίου

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

– Καθηγητοῦ ΑΓΓΕΛΟΥ Θ. NEZEPITΗ: Εἰσαγωγικόν Σημείωμα – Γ' Διεθνές Βυζαντινόν Ἐπιστημονικόν Συνέδριον. Μυστρᾶς – Χρύσαφα Λακωνίας	9
– PETER E. RIELER: Ἡ Παλαιά Διαθήκη στή νομική σκέψη τῶν Βυζαντινῶν	15
– Prof. Dr. JOHANNES IRMSCHER: Ἡ Πελοπόννησος στήν ἐποχή τοῦ Ἰουστινιανοῦ	30
– Γ. Π. ΛΑΒΒΑ: Βυζαντινό οἰκοδομικό δίκαιο καὶ παραδοσιακή Ἑλληνική ἀρχιτεκτονική	37
– ΝΙΚΟΛΑΟΥ ΠΑΝ. ΠΑΠΑΔΟΠΟΥΛΟΥ, Πρωθιερέως: Πρόμαχοι Μεγάλου Σπηλαίου – Ἀπό τὴν Ἀχαικήν Ἰστορίαν τοῦ 1821 – Εἰσαγωγή Καθηγητοῦ Ἀγγέλου Θ. Νεζερίτη	51
– ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΙΩΑΝ. ΠΑΣΧΟΥ, Διδάκτορος Ἱατρικῆς, Παθολόγου - Πυρηνικοῦ: Τά ἐπιδόρπια εἰς τό Βυζάντιον	108
– IGOR MEDVEDEV: Ἡ θανατική ποινή στήν ἔρμηνεία τοῦ Βαλσαμώνος	118
– ΑΓΓΕΛΟΥ Θ. NEZEPITΗ, Καθηγητοῦ: Κωνσταντίνος ὁ Μέγας (Μία ισχυρά προσωπικότης)	138
– CONSTANTINE THE GREAT, the founder of our glorious Byzantine and the nationals rights	184
– N. A. KOYTRAKOY, Διδάκτορος Βυζαντινῆς Ἰστορίας: Ἡ εἰκόνα τῆς Σπάρτης. Ἰδεολογηματικά σχήματα καὶ πραγματικότητα στούς μέσους θυζαντινούς χρόνους	222
– ΙΩΑΝ. Γ. ΓΕΩΡΓΟΥΛΑ, Καθηγητοῦ: «Ο Κοινωνικοπολιτικός ρόλος τοῦ μοναχοῦ κατά τὴν Βυζαντινή περίοδο»	244
– ΘΕΟΔΩΡΟΥ Ν. KOZYRH, Δικηγόρου: Τό μετόχιον εἰς τό Βυζαντινό Δίκαιον	255
– ΘΕΟΔΩΡΟΥ Χ. ΣΑΡΙΚΑΚΗ: Ἡ ἀποικιακή πολιτική τῶν Μεγαρέων κατά τὸν Β' Ἑλληνικό ἀποικισμό	263
– ΑΠΟΣΤΟΛΟΥ ΙΩΑΝ. ΠΑΣΧΟΥ, Διδάκτορος Ἱατρικῆς, Παθολόγου - Πυρηνικοῦ: Αἱ φυτικάι τροφαί εἰς τό Βυζάντιον ...	285
– I. ΛΑΣΚΑΡΑΤΟΥ, Ἐπικ. Καθηγητοῦ Ἱατρικῆς Σχολῆς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν: Ἰστορικές πληροφορίες γιά τὴν ἀρθρίτιδα στά θυζαντινά χρόνια	295
– ΠΑΥΛΟΥ Ε. NIABH: Λέων Σγουρός· πατριώτης ἢ τύραννος ...	333
– Πρεσβυτέρου ΛΑΖΑΡΟΥ Κ. ΣΚΑΓΚΟΥ, Θεολόγου, Ἐφημερίου - Διδασκάλου Μυστρᾶ: Νεότερα στοιχεῖα γιά τό Κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ	358
– ΑΛΕΞΗ Γ.Κ. ΣΑΒΒΙΔΗ: «Πελοπόννησος καὶ Μουσουλμάνοι: Οἱ ἀραβικές ἐπιδρομές καὶ οἱ πληροφορίες τῶν Ἀράβων συγγραφέων (8ος-13ος αἰώνες)»	370

– Ι. Γ. ΛΕΟΝΤΙΑΔΗ: Οι μητροπολίτες Λακεδαιμονίας κατά τόν ΙΓ' καὶ ΙΔ' αἰώνα	385
– ΒΑΝΑ ΝΙΚΟΛΑΪΔΟΥ - ΚΥΡΙΑΝΙΔΟΥ: 'Ο πολιτικός κατά τόν Γεώργιο Γεμιστό - Πλήθωνα. Είναι πλατωνική ἡ κατά Πλήθωνα πολιτική φιλοσοφία;	397
– ΚΥΡΙΑΛΛΟΥ ΠΑΥΛΙΚΙΑΝΩΦ: 'Απόπειρα τυπολογικῆς συγκρί- σεως τῶν τύπων ἐλευθέρως ἴσταμένων πύργων ἀνά τόν μεί- ζονα βυζαντινό χώρο κατά τήν ὑστεροβυζαντινή περίοδο .	457
– ΑΡΙΣΤΟΤΕΛΟΥΣ ΧΡ. ΕΥΤΥΧΙΑΔΟΥ, 'Ἐπικούρου Καθηγητοῦ Ἱστορίας τῆς Ἱατρικῆς Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν: Τό πρωτότυ- πο ἔργο τοῦ Πελοποννήσου ἱατροῦ Σπυρίδωνος Ζωρζέλλη στό Μομπελιέ τοῦ 18ου αἰώνα	485
– ΑΝΝΙΤΑΣ Π. ΠΑΝΑΡΕΤΟΥ: 'Η μορφή τοῦ Κωνσταντίνου Πα- λαιολόγου σέ μερικές βυζαντινές συνειδήσεις	491
– ΜΑΝΤΕΛΛΟΥ ΠΑΝΑΓΙΩΤΑΣ: 'Ἐκφραστικές αἰσθητικές ἀντιλή- ψεις στό Βυζάντιο καὶ ἀττικοί κούροι τοῦ 7ου καὶ 6ου π.Χ. αἰώνα	500
– ΜΑΡΙΟΥ ΜΑΡΙΝΟΥ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΥΣ, συγγραφέως, ἐρευνητοῦ τοῦ Βυζαντίου: Συμβολέας στήν βυζαντινή καστροδομία	557
– ΣΕΒΑΣΤΗΣ ΧΑΒΙΑΡΑ - ΚΑΡΑΧΑΛΙΟΥ: 'Η ζωντανή παράδοση στή Βόρεια Χίο, συνέχεια τῆς θεραπείας τοῦ Ἀετίου Ἀμι- δινοῦ	579
– ΔΗΜΗΤΡΗ Γ. ΚΑΤΣΑΦΑΝΑ, Φιλολόγου: 'Η στρατηγική σημασία τοῦ θράχου τοῦ Μυστρά γιά τούς Φράγκους καὶ τούς ἄρχαί- ους Σπαρτιάτες: "Ἐλεγχος τῶν ἀπόψεων William Miller καὶ Παναγιώτη Κανελλόπουλου	584
– 'Αρχιμανδρίτου ΔΑΝΙΗΛ Ε. ΣΑΠΙΚΑ, Καθ. Θεολόγου - Γεν. Ἱα- τροῦ: «Ιστορική ἔξελιξη καὶ τέλος τῆς Praefectura τῆς Πελο- ποννήσου, κατά τήν βυζαντινή περίοδο (5ος αἰ.) μέχρι τήν Φραγκοκρατία (1204 μ.Χ.)»	600
– ΤΣΑΝΤΗΛΑ ΙΩΑΝΝΟΥ, Καθ. Θεολόγου: «Ταφή καὶ καύση τῶν νεκρῶν, ίδια κατά τούς βυζαντινούς χρόνους» (Ιστορική, Θεολογική καὶ Ψυχολογική Προσέγγιση)	608
– Δρος ΓΕΩΡΓΙΟΥ Ν. ΒΑΣΙΛΑΡΟΥ: 'Η Ἑλληνική μυθολογία στό ἔργο τοῦ Γεωργίου Γεμιστοῦ Πλήθωνος	646
– Καθηγητοῦ ΑΓΓΕΛΟΥ Θ. ΝΕΖΕΡΙΤΗ: 'Ἀνοικτή Ἐπιστολή πρός τόν Ἐεοχώτατον Πρέσθιον τῶν Ἡνωμένων Πολιτειῶν ἐν Ἀθήναις Κον Μιχαήλ Σωτήροχον	672
– ΔΗΜΗΤΡΗ ΑΓΓΕΛΑΤΟΥ: «Σπανός»: Τό ἀντεστραμμένο τυ- πικό καὶ ὁ ἀναποδογυρισμένος κόσμος τῆς παρωδίας. Ἐρ- μηνευτική προσέγγιση	677
– Καθηγητοῦ ΑΓΓΕΛΟΥ Θ. ΝΕΖΕΡΙΤΗ: Δριμύ κατηγορητήριον	692
– Σύντομον Βιογραφικόν Σημείωμα τοῦ Ἐκδότου Καθηγητοῦ Ἄγγελου Θ. Νεζερίτη	701

ΕΙΣΑΓΩΓΙΚΟΝ ΣΗΜΕΙΩΜΑ

Γ' Διεθνές Βυζαντινόν Ἐπιστημονικόν Συνέδριον

ΜΥΣΤΡΑΣ – ΧΡΥΣΑΦΑ ΛΑΚΩΝΙΑΣ

Κατά τήν 5ην καί 6ην Ὁκτωβρίου 1991, Σάββατον καί Κυριακήν, συνεκλήθη τό Γ' κατά σειράν Διεθνές Ἐπιστημονικόν Βυζαντινόν Συνέδριον ἐν Μυστρᾷ καί Χρύσαφᾳ, τήν πρώτην ἡμέραν, 5ην Ὁκτωβρίου Σάββατον, εἰς τήν εύρυχωρον αἱθουσαν τοῦ ξενοδοχείου «BYZANTION» ἐν Μυστρᾷ καί τό ἀπόγευμα εἰς τάς ώραίας αἱθούσας τοῦ Δημοτικοῦ Σχολείου Χρυσάφων, καταλλήλως διασκευασθείσας ὑπό τοῦ δραστηρίου Προέδρου τῆς κοινότητος Χρυσάφων κ. Μαρκούτση.

Τήν πρωτοβουλίαν ἔσχε τό διεθνές ἐπιστημονικόν περιοδικόν βυζαντινῆς καί μεταβυζαντινῆς ἐρεύνης «BYZANTINAI ΜΕΛΕΤΑΙ», τοῦ ὅποιου ἐκδότης είναι ὁ Καθηγητής κ. Ἀγγελος Θ. Νεζερίτης, καί ὁ πρόεδρος τῆς διοργανωτικῆς ἐπιτροπῆς Καθηγητής τῆς Νομικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου Ἀθηνῶν κ. Σπύρος Τρωϊάνος.

«Ἡδη ἀπεφασίσθη ἡ σύγκλησις τοῦ Δ' Διεθνοῦς Ἐπιστημονικοῦ Βυζαντινοῦ Συνέδριον τό Σάββατον, 3ην Ὁκτωβρίου 1992, ὡς καί τήν Κυριακήν 4ην Ὁκτωβρίου 1992, μέκέντρον τόν ιστορικόν Βυζαντινόν Μυστρᾶν, μέ γενικόν θέμα «Ἡ Βυζαντινή Πελοπόννησος».

Εἰρήσθω δέ ὅτι οἱ προσκληθέντες ὑπό τῆς ὄργανωτικῆς ἐπιτροπῆς τοῦ Συνέδριου, διαπρεπεῖς διεθνοῦς ἐπιστημονικοῦ κύρους Βυζαντινολόγοι (Ἄγγλοι, Γάλλοι, Αὐστριακοί, Γερμανοί, Ρώσοι), γνωρίζοντες ἀπταίστως τήν αἰώνιαν Ἑλληνικήν γλώσσαν, προέβαινον εἰς τάς πρωτοτύπους ἐπι-

στημονικάς ἀνακοινώσεις των εἰς τήν ἀθάνατον Ἑλληνικήν γλώσσαν.

Τήν ἐναρξιν τοῦ Γ' Ἐπιστημονικοῦ Συνεδρίου, τό Σάββατον 5ην Ὁκτωβρίου 1991 καὶ ὥραν 9ην π.μ. εἰς τό ἐν Μυστρᾶ Ξενοδοχείον «BYZANTION», ἐτίμησε διά τῆς παρουσίας του ὁ Σεβασμιώτατος Μητροπολίτης Μονεμβασίας καὶ Σπάρτης κ.κ. Εὐστάθιος, ὅστις ἐτέλεσε τόν ἀγιασμόν τῆς ἐνάρξεως τοῦ Συνεδρίου, βοηθούμενος ὑπό καλλιφώνων Ἱερέων. Ὁ Σεβασμιώτατος, διά προσφωνήσεώς του, ηύχηθη τήν ἐπιτυχίαν τῆς ἐκλεκτῆς αὐτῆς Ἐπιστημονικῆς συνάξεως εἰς τόν ιστορικόν Βυζαντινόν Μυστρᾶν.

Παρέστησαν αἱ ἀρχαὶ τῆς Σπάρτης καὶ τοῦ Μυστρᾶ, ὁ Στρατιωτικός Διοικητής, ἐπιστήμονες καὶ πλῆθος φιλομάθῶν.

Ἐπίσης εἰς τό συγκληθέν Γ' Διεθνές Βυζαντινόν Ἐπιστημονικόν Συνέδριον τοῦ Μυστρᾶ προεβλήθη ἡ ιστορική Βυζαντινή περιοχή Χρύσαφα καθ' ὅδον πρό τοῦ Βυζαντινοῦ Γερακίου, τά ὅποια Χρύσαφα λαμπρύνονται μέ ἔνδοξα Βυζαντινά μνημεῖα, Βυζαντινῶν ναῶν τῆς ἐποχῆς τῆς ἀκμῆς τῆς Βυζαντινῆς τέχνης καὶ τά ὅποια ἀγνοοῦνται. Οἱ σύνεδροι, κατά τήν ἐπίσκεψίν των εἰς τό χωρίον, ἔμειναν ἔκπληκτοι ἀπό τήν θέαν τῶν Βυζαντινῶν ἀριστουργημάτων τῆς ναοδομίας τῶν αἰώνιων αὐτῶν μνημείων τῆς Βυζαντινῆς τέχνης, τά ὅποια είναι ἄγνωστα, δυστυχῶς, εἰς τούς πολλούς καὶ εἰς αὐτούς εἰσέτι τούς εἰδικούς.

Ο ἐκδότης ἐκοινοποίησε τά πορίσματα τοῦ Συνεδρίου εἰς τήν Εύρωπαικήν Οἰκονομικήν Κοινότητα, εἰς τό Πολιτιστικόν Τμῆμα αὐτῆς καὶ εἰς τό Εύρωπαικόν Κοινοθουόλιον, καθ' ὅσον ὁ Μυστρᾶς καὶ τά Χρύσαφα Λακωνίας ἀφοροῦν καί ἐνδιαφέρουν ὀλόκληρον τόν Εύρωπαικόν Πολιτισμόν, καί ἐπιβάλλεται νά γίνωνται γνωστά, ίδιαιτέρως τά Χρύσαφα, τά ὅποια ἀγνοοῦνται ώς σημαντική Βυζαντινή ἐπαλξις.

Τά λεχθέντα εἰς αύτό τό Συνέδριον ἐκτυποῦνται εἰς τόν παρόντα Δ' τόμον τοῦ Ἐπιστημονικοῦ διεθνοῦς περιοδικοῦ «BYZANTINAI ΜΕΛΕΤΑΙ», ἵνα καταστῶσιν πνευματικόν κτῆ-

μα διά τούς μελετητάς τοῦ ἐνδόξου Βυζαντινοῦ Πολιτισμοῦ καὶ δύνανται νά ἐμβαθύνουν εἰς τήν ἐπιστημονικήν ἔρμηνείαν τῶν Βυζαντινῶν θεμάτων, τά όποια πραγματεύονται οἱ ἑλληνολάτρεις καὶ ἑλληνομαθεῖς συνεργάται, οἵτινες ἔρχονται ἀπό μακρινάς ἀποστάσεις τοῦ ἔξωτερικοῦ, ἵνα συμβάλουν διά τῆς προσφορᾶς των εἰς τήν κατανόησιν τῶν ιστορικῶν αὐτῶν θεμάτων τοῦ παλαιφάτου Βυζαντίου.

Ἐλπίζομεν, σύν Θεῶ, ὅπως διοργανώσωμεν ἐπιτυχῶς καὶ τό Δ' Διεθνές ἐπιστημονικόν Βυζαντινόν Συνέδριον, τόν Ὀκτώβριον τοῦ τρέχοντος ἔτους, μέ συμμετοχήν καὶ ἐτέρων διαπρεπῶν Βυζαντινολόγων, οἵτινες διακαώς ἐπιθυμοῦν νά προσφέρουν τάς ἐπιστημονικάς αὐτῶν γνώσεις εἰς τό μορφωτικόν αὐτό οίκοδόμημα.

Ἐν μέσω πολλαπλῶν σκοπέλων καὶ ὑφάλων διερχόμενοι κατά τό τρέχον ἔτος 1992, ἡ πατρίς περικυκλωμένη ἀπό ἐπιβούλους γείτονας, ἐπιβάλλεται νῦν ἐθνική συσπείρωσις καὶ ὁμοψυχία πρός ἀντιμετώπισιν τῶν ἐπαισχύντων θουλιμιῶν, αἱ ὅποιαι ἐμφανίζονται εἰς τόν ὄριζοντα.

Τό τουρκικόν μουσουλμανικόν τόξον, τό όποιον ἐπετέθη κατά τής ἐνδόξου Βυζαντινῆς μας Αὐτοκρατορίας, ἀναβιώνει ἐπί τῶν ἡμερῶν μας, συνεπικουρούμενον ἐκ τῶν παρασκηνίων ὑπό σκοτεινῶν δυνάμεων, αἵτινες σχεδιάζωσι τήν διάλυσιν τής Ἑλλάδος.

Τό ἀνιστόρητον πειναλέον αὐτό συγκρότημα τῶν Σκοπίων ἐγείρει ἀξιώσεις χωρίς νά διαθέτῃ τίτλους κυριότητος.

Ἐκυκλοφορήσαμεν πρό τινος τήν ιστορικήν μελέτην «ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟΣ Ο ΜΈΓΑΣ Ο ΘΕΜΕΛΙΩΤΗΣ ΤΗΣ ΕΝΔΟΞΟΥ ΒΥΖΑΝΤΙΝΗΣ ΑΥΤΟΚΡΑΤΟΡΙΑΣ ΜΑΣ ΚΑΙ ΤΩΝ ΕΘΝΙΚΩΝ ΔΙΚΑΙΩΝ», μέ ἔμβλημα εἰς τό ἔξωφυλλον τόν Μέγαν Ἀλέξανδρον ὄμοῦ μετά τοῦ Μεγάλου Κωνσταντίνου, συμβολίζον τήν ἄρρηκτον συνέχειαν τοῦ Ἑλληνισμοῦ καὶ τής Ὁρθοδοξίας, ληφθέν ἀπό τήν Νομισματικήν Συλλογήν τής Εθνικῆς Βιβλιοθήκης τῶν Παρισίων, καὶ πόλιν ἐκδόσεως τήν Βυζαντινήν Θεσσαλονίκην.

Τά διεθνή Βυζαντινά ἐπιστημονικά συνέδρια, τά όποια

πραγματοποιούνται είς διαφόρους πρωτευούσας τής Εὐρώπης καί είς τήν 'Αμερικήν, δυστυχώς, πρέπει νά τό όμολογήσωμεν, παρουσιάζουν και τονίζουν τά σημεία έκεινα τά όποια διασύρουν τό Βυζάντιον, άγνοούντες τά θετικά άποτελέσματα τής δράσεώς του ἐκ προδιαθέσεως, πλειστάκις ἀνθελληνικής, θεβαίως ὅχι ἀπό ὄλους τούς ὄμιλητάς συνέδρους, ὅλλα ἀπό ώρισμένους ἔξ αὐτῶν, ως ἀντελήφθημεν κατά τάς συμμετοχάς μας είς αὐτά τά ἐπιστημονικά συνέδρια.

'Εκφράζομεν τήν λύπην μας δι' αὐτάς τάς ἀνθελληνικάς καί ἀντιεπιστημονικάς ἀνακοινώσεις, αἱ όποιαι δέν ύπηρετοῦν τήν ἀλήθειαν καί τήν ἐπιστήμην καί διά τούς ὅποίους θά ἡδυνάμεθα ἀνέτως νά ἐπαναλάβωμεν τό γνωμικόν τοῦ 'Αποστόλου τῶν 'Εθνῶν, ἐνδόξου Θεολόγου καί Φιλοσόφου Παύλου, ὅστις ἀναφέρει ὅτι **τῆς ἀληθείας οὐκ ἀντέξονται καί ἐπί τούς μύθους ἐκτραπήσωνται καὶ μάλιστα γραώδεις καὶ κακοφωνίας, ἥτοι ψεύδη καὶ κακοφωνίας διά προκεχωρημένας ἡλικίας ἄτομα, ἔχοντα ἀπώλειαν ἐγκεφαλικῶν κυττάρων, καὶ πλῆρες διαζύγιον μετά τῆς ἀληθείας.**

'Ανησυχῶμεν, διότι μετά πικρίας βλέπομεν ἀπό 'Ελληνικῆς ἐπιστημονικῆς πλευρᾶς ἀδιαφορίαν, ἀνοχήν καί διάθεσιν ἀδρανείας διαψεύσεώς των.

Θά ἐπεθύμουν νά εύχαριστήσω δημοσίᾳ τόν ἀγαπητόν καί ἑκλεκτόν Καθηγητήν τής Νομικῆς Σχολῆς τοῦ Πανεπιστημίου 'Αθηνῶν κ. Σπ. Τρωιᾶνον, Πρόεδρον τής 'Οργανωτικῆς 'Επιτροπῆς τοῦ Γ' Διεθνούς 'Επιστημονικοῦ Βυζαντινοῦ Συνεδρίου, διά τούς ὀτρηρούς μόχθους οὓς κατέβαλε πρός ἐπιτυχῆ σύγκλησιν αὐτοῦ, ως καί διά τάς προσπαθείας του διά τό συγκληθησόμενον Δ' Συνέδριον τήν 3ην καί 4ην 'Οκτωβρίου 1992 ἐν Μυστρᾷ.

'Η διαρκής προσπάθειά μας συνίσταται είς τό νά ἀναδείξωμεν νέους ἐρευνητάς καί διακόνους τής Βυζαντινῆς 'Επιστήμης, διότι, ἐκτός τῶν γνωστῶν καί καθιερωμένων ἐρευνητῶν, ὁ πνευματικός ἀγρός τοῦ Βυζαντίου χρειάζεται νέους πνευματικούς ἐργάτας, οἵτινες προτίθενται νά ἀν-

λώσουν τήν βιοτήν των πρός παρουσίασιν τοῦ ἐνδόξου Βυζαντίου μας. Δι' ὅ καὶ λαμβάνομεν μετά χαρᾶς προτάσεις ἐμφανίσεως νέων ἐρευνητῶν, οἵτινες θά συνεχίσουν ἐπιτυχῶς τό ἔργον τῶν παλαιοτέρων Βυζαντινολόγων.

Πιθανόν νά παρουσιασθώσι τυχόν ἀτέλειαι καί παραλείψεις· ὅμως μόνον ὅστις δέν δρᾶ, δέν ἔχει παραλείψεις καί μόνον ὅστις δέν θαδίζει δέν πίπτει. Θά εἴμεθα εύτυχεῖς ἐάν ἐλαμβάνομεν τάς ἐκ καλῆς προθέσεως ὑποδείξεις διά τήν βελτίωσιν τῶν πιθανῶν λαθῶν.

Μέ άκραδαντον πίστιν εἰς τόν Πανάγαθον Θεόν, μέ θαυμασμόν εἰς τό περικαλλές καί φωτοβόλον Βυζάντιον, τό ὅποιον, διά τῆς πτώσεώς του καί τῆς ἐν συνεχείᾳ μεταναστεύσεως τῶν λογίων του εἰς τήν Δύσιν, ἐφώτισε τούς λαούς αὐτῆς καί ἐξεπολίτισε τούς ἐν πολιτιστικῇ καταπτώσει εύρισκομένους κατοίκους της.

Ἐλπίζομεν καί ἐργαζόμεθα διηγεκώς διά τήν ἐπιτυχῆ σύγκλησιν καί τοῦ Δ΄ Διεθνοῦς Ἐπιστημονικοῦ Βυζαντινοῦ Συνεδρίου, τοῦ ὅποιου τάς πρωτοτύπους βυζαντινάς ἀνακοινώσεις θά δημοσιεύσωμεν εἰς τόν ἐκδοθησόμενον Ε΄ τόμον τοῦ ἐπιστημονικοῦ περιοδικοῦ «ΒΥΖΑΝΤΙΝΑΙ ΜΕΛΕΤΑΙ», Βυζαντινῆς καί Μεταβυζαντινῆς Ἐρεύνης. Ἡ δέ μεγαλυτέρα πνευματική ίκανοποίησις ἡμῶν είναι ἡ συνεχής προμήθεια αὐτοῦ ὑπό τῶν Βυζαντινῶν καί Νεοελληνικῶν ἐδρῶν τῶν Πανεπιστημίων τῶν πέντε ἡπείρων, καθώς καί ὑπό τῶν ἐρευνητικῶν ἐπιστημονικῶν Ἰδρυμάτων, τῶν διεθνῶν Βιβλιοθηκῶν καί παντός φιλίστορος καί μελετητοῦ τοῦ ιστορικοῦ Βυζαντίου μας.

Καθηγητής ΑΓΓΕΛΟΣ Θ. ΝΕΖΕΡΙΤΗΣ
Πρόεδρος τοῦ Κοινωφελούς Βυζαντινοῦ Πολιτιστικοῦ
Ίδρυματος «ΑΓΓΕΛΟΥ Θ. ΝΕΖΕΡΙΤΗ»



Νεότερα στοιχεῖα γιά τό Κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ

Πρεσβυτέρου ΛΑΖΑΡΟΥ Κ. ΣΚΑΓΚΟΥ
Θεολόγου, Ἐφημερίου - Διδασκάλου Μυστρᾶ

Εἶναι ἀλήθεια πώς οἱ διάφορες λαϊκές παραδόσεις πού ἀναφέρονται σέ γεγονότα, πρόσωπα ἢ τόπους, ἔχουν πάντοτε τόν ἰστορικό τους πυρήνα. Βεβαίως αὐτό, δέ σημαίνει ὅτι εἶναι πάντοτε καὶ ἰστορία πραγματική. "Ολοι γνωρίζουμε ὅτι, ἡ ἰστορία μελετᾶ ἐπισταμένως τά γεγονότα γιά νά διαπιστώσει τό «πότε» καὶ τό «πῶς», νά ἔξακριθώσει τά αἴτια καὶ τίς ἀφορμές καὶ τά ἀποτελέσματα, νά καταλήξει σέ συμπεράσματα γιά ὅ,τι συνέβησαν στό παρελθόν, νά προβλέψει ἀκόμη τό τί μέλλει νά συμβεῖ, ὅσο βεβαίως εἶναι δυνατόν.

Δέ συμβαίνει ὅμως τό ἵδιο μέ τήν ἰστορική λαϊκή παράδοση. Οἱ πληροφορίες γιά κάποια γεγονότα, μεταφέρονται προφορικά ἀπό στόμα σέ στόμα, ἀπό γενιά σέ γενιά. Οἱ ἄνθρωποι ἐδῶ δέν ὑπόκεινται σέ καμιά γραπτή ἰστορική πηγή. Μέ τό πέρασμα τοῦ χρόνου, τή λήθη τῶν πρώτων συμβάντων καὶ τή σύγχυσή τους κάποτε μέ νεότερα συμβάντα, πλάθονται παραδόσεις γιά τά περασμένα. Μποροῦμε ἔτσι νά ἴσχυρισθοῦμε ὅτι οἱ λαϊκές παραδόσεις, μέ ὑπερβολές ἄλλοτε ἢ καὶ παραστατικές εἰκόνες, ἀνήκουν περισσότερο στήν ποίηση καὶ ὀλιγότερο στήν ἰστορία. Καὶ ὅπως ἡ ποίηση «φιλοσοφικώτερον καί

σπουδαιότερον τῆς ἱστορίας», κατά τὸν Ἀριστοτέλη (Ποιητική, 1451 α), «μᾶλλον τὰ καθόλου λέγει», ἐνῷ ἡ Ἰστορία «λέγει τά καθ' ἔκαστον», ἔτσι καὶ στίς λαϊκές παραδόσεις θά βροῦμε στοιχεῖα καὶ ἀπόψεις γιά τὰ «καθόλου» καὶ ὅχι λεπτομερεῖς ἱστορικές εἰδήσεις γιά τὰ «καθ' ἔκαστον».

Στήν Ἐλλάδα μας μέ τὴν τρισχιλιετὴ καὶ πλέον ἱστορία της, οἱ μελετητές, οἱ ἱστορικοί, οἱ συγγραφεῖς ὅλων τῶν περιόδων, μᾶς πληροφοροῦν στά ἔργα τους, γιά σπουδαῖες ἱστορικές εἰδήσεις. Πολλές ἀπό αὐτές, διασώζει καὶ ἡ λαϊκή παράδοση μέ τὸν δικό της τρόπο, σάν γενικές ἐντυπώσεις περισσότερο, παρά σάν ἱστορικές γνώσεις μέ ἀκρίβεια χρόνου.

Τό φαινόμενο αὐτό, τό συναντᾶμε καὶ στή λαϊκή παράδοση πού ἀναφέρεται στό «Κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ» καὶ πού ἀποτελεῖ τό ἀντικείμενο τῆς ἀνακοινώσεώς μου, μέ θέμα: «Νεότερα στοιχεῖα γιά τό Κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ».

Τήν παράδοση αὐτή, ἔχει συμπεριλάβει στό δίτομο ἔργο του «Παραδόσεις», «Μελέτη περί τοῦ θίου καὶ τῆς γλώσσης τοῦ Ἐλληνικοῦ λαοῦ», ὁ Νικόλαος Πολίτης⁽¹⁾, καὶ ἡ ὄποια ἔχει ώς ἔξης:

Τό Κυπαρίσσι (Σπάρτη)

«Κοντά 'ς τό Μυστρᾶ, σέ μιά ψηλή θέση πώχει ἀποκάτω ὅλο τὸν κάμπο τῆς Σπάρτης, ἥταν ἔνα μεγάλο κυπαρίσσι, τό μεγαλύτερο κυπαρίσσι τοῦ κόσμου. Τώρα δέν ὑπάρχει πλέον· εἶναι λίγα χρόνια, κάποιος παλιάνθρωπος εἶχε ἀνάψη φωτιά ἐκεῖ κοντά, καὶ δέν ἐπρόσεξε καὶ ἄναψε τό κυπαρίσσι καὶ κάηκε.

Αὐτό τό κυπαρίσσι ἔχει τήν ἱστορία του. Ἐπί Τουρκίας ἔνας πασιᾶς πῆγε 'ς αὐτή τή θέση νά διασκεδάσῃ.

1. Ν. Πολίτη, Τόμος I (1904), ἀριθ. 327, σελ. 179.



Γενική άποψη τῆς διμονίου τοποθεσίας, δυον είληφ φυτρώσει τό Κυπαρισσι τοῦ Μυστρά. Τό δέλος δειχνεῖ τό ἀκριβές σημεῖον.

"Εβαλε καί τοῦ ψησαν ἔνα σφαχτό, καί κάθησε κ' ἔφαγε. Εἶχε μαζί του καί ἔνα βοσκό, ἔνα νέο παλληκάρι χριστιανόπουλο, καί τὸν ὑπηρετοῦσε. Γιά μιά στιγμή τὸ παιδί, ποῦ ἔρρηξε τὴ ματιά του καί παρατήρησε ἐκεῖνο τὸ ὡραῖο θέαμα, τὸν κάμπο μέ τοῖς πρασινάδαις καί τάφθονα νερά, καί τὰ βουνά γύρω, τὸν ἐπιασε τὸ παράπονο κι' ἀναστέναξε. Τό εἰδε ὁ πασιᾶς καί τὸν ρωτᾷ: «Μπρέ Ρωμιέ, τί ἔχεις κι' ἀναστενάζεις; –Τί νά χω, πασιᾶ μου, τοῦ λέει, συλλογίζομαι πῶς ὅλα αὐτά τὰ μέρη ἦταν δικά μας μιά φορά καί μᾶς τὰ πήρατε· μά το λένε τὰ χαρτιά μας καί ἔχω τὴν ἐλπίδα μου 'ς τὸ θεό, πῶς μέ καιρό πάλι δικά μας θά γίνουν.» Ό πασιᾶς ἐθύμωσε. «Μωρέ, τί τσαμπουνᾶς αὐτοῦ;» τοῦ λέγει καὶ ἄρπαζε τὴν ξύλινη σοῦβλα ποῦ εἶχαν ψήση τάρνι, καὶ τὴν καρφώνει 'ς τή γῆ. «Νά, τό βλέπεις αὐτό; λέγει. "Αν αὐτό τό ξερό παλοῦκι θγάλη κλαριά, τότες νά χετε ἐλπίδα πῶς θά ξαναπάρετε πίσω αὐτά τὰ μέρη.»

Τήν ἄλλη μέρα ἥ σοῦβλα ἐρρίζωσε 'ς τή γῆ καί ξαναβλάστησε καί φουντωσε καί θέριεψε, κ' ἔγινε τό περήφανο κυπαρίσσι, ποῦ γνωρίζαμε. Καί ἐπειδή ὁ πασιᾶς ἔχωσε τὴ σοῦβλα 'ς τή γῆ ἀπό τή μύτη, δηλαδή ἀπό τήν κορφή, ἔθγαλε τό κυπαρίσσι τά κλαριά του γερμένα πρός τά κάτω, ἔγινε θηλυκό κυπαρίσσι.»

Στό δεύτερο μέρος τῶν «Παραδόσεων»⁽²⁾, ὁ Ν. Πολίτης σχολιάζει μόνο τό βασικό θέμα βλαστήσεως ἐνός ξύλου, σημειώνοντας ὅτι τό γεγονός αὐτό, «πρός ἐπιθεβαίωσιν τῆς πληρώσεως τῶν ἐλπίδων τῶν ὑπό τήν δουλείαν Ἑλλήνων, πολλάκις ἀναφέρεται καί εἰς τάς θρησκευτικάς καί εἰς ἄλλων λαῶν παραδόσεις. Κατά τά ἔορταστικά ἄσματα τά ὑπό τῶν παιδῶν κατά τήν παραμονήν τῆς πρώτης τοῦ ἔτους ἀδόμενα, ἀναβλαστάνει θαυμασίως ἥ ξηρά ράθδος τοῦ ἀγίου Βασιλείου...»

2. Ν. Πολίτη, « Μελέται περί τοῦ βίου καί τῆς γλώσσης τοῦ Ἑλληνικοῦ λαοῦ. Παραδόσεις, Μέρος Β' ». Ἀθῆναι 1904, σελ. 920.

‘Ομοίως τήν δύναμιν τοῦ Θεοῦ μαρτυρεῖ ἡ τῶν ξηρῶν ξύλων ἀναβλάστησις κατά τόν προφήτην Ἰεζεκιήλ (IZ', 24): “Ἐγώ Κύριος δ... ξηραίνων ξύλον χλωρόν καὶ ἀναθάλλων ξύλον ξηρόν”. Ἀλλ’ ἐν τῇ Γραφῇ τό θαῦμα ἀναβλαστήσεως φέρεται μᾶλλον ὡς σημεῖον τῆς θελήσεως τοῦ Θεοῦ· ὡς πρότυπον θαῦμα πρέπει νά θεωρηθῇ τό τῆς βλαστήσεως τῆς ράβδου τοῦ Ἀαρὼν, εἰς δήλωσιν τῆς ἐκλογῆς ὑπό τοῦ Θεοῦ τῆς φυλῆς τοῦ Λευῆ⁽³⁾. Κατά τοῦτο ἐπλάσθησαν τά θαύματα περί ἀγίων μεταβαλλόντων εἰς θαλερούς κλάδους τά ξηρά ξύλα, πρός ἔνδειξιν ὅτι ἡ θεία Χάρις παρέχει εἰς αὐτούς τήν δύναμιν ταύτην. Κατά τό συναξάριόν τοῦ Ἀγίου Χαραλάμπους, ἐγκλεισθείς ποτε ὁ ἄγιος εἰς τινα οἰκον, ἐστηρίχθη εἰς ἕνα στῦλον ξηρόν, καὶ “ἐβλάστησεν” (ῷ τοῦ θαύματος) ἐκεῖνος ὁ στῦλος καὶ ἔκαμε τόσους κλάδους, ὃποι δὲ τόν οἰκον ἐσκέπασεν.⁽⁴⁾ Καί συνεχίζει ὁ N. Πολίτης, μέ ἀναφορές ἄλλων περιπτώσεων ἀναβλαστήσεως ξηρῶν κλάδων⁽⁵⁾.

‘Ο N. Πολίτης, προσθέτει ὅτι παρέλαβε τήν Παράδοση «παρά πολλῶν ἐν Σπάρτῃ...». «Ἡ κυπάρισσος ἐκείνη ἦτο

3. ‘Αριθ. IZ’, 5. Τή διήγηση αὐτή τῆς Παλαιᾶς Διαθήκης, ἐπαναλαμβάνει πιστῶς τό συναξάριον τῆς Παναγίας: «Ζαχαρίας δέ ὁ ἀρχιερεὺς, ὁ πατήρ Ἰωάννου τοῦ Βαπτιστοῦ, ἔλαβε δώδεκα ράβδους ἐκ τῶν Ἱερέων τῶν συγγενῶν τῆς Παρθένου καὶ ἔθηκεν αὐτάς περί τοῦ θυσιαστηρίου ...ἐβλάστησεν ἡ ράβδος Ἰωσήφ τοῦ τέκτονος». Ἐπιφανίου μοναχοῦ περί τοῦ βίου τῆς Θεοτόκου, 8, ἐν Migne Patrol. Gr. τ. 120, σελ. 196.

4. Γ. Τραπεζούντιον, «Ἀκολουθία Χαραλάμπους». Βενετία 1785, σελ. 32.

5. α. Στό συναξάρι περί τοῦ Λώτ, ἀναφέρετο ὅτι, ἐφύτευσε τρεῖς δαυλούς, οἱ δόποι άνεβλάστησαν. Βλέπε Ἀνωνύμου, «Ἀπόδειξις π. τῶν Ἱεροσολύμων», 11, ἐν Migne Patr. Gr. τ. 133, σ. 985. «Ιστορία παλαιοῦ» ἐν Vassiliev Anecd. Graeco-byz., σ. 218-9. Ἀπεικόνιση τοῦ Λώτ καὶ τῶν δαυλῶν εἰδαν σέ νάρθηκες ἐκκλησιῶν.

β. Γνωστοτάτη είναι ἡ γερμανική παράδοση περί τοῦ πάπα Οὐρθανοῦ καὶ τοῦ Tannhäuser (Grimm, ἔνθ. ἀν., ἀρ. 171. Deutsche Mythol. σ. 781). Ἐτέρας δλ. παρά Grimm Deutsche Mythol. αὐτ. Schleicher Lit. Märchen, σ. 78. Archivio per le tradiz popol. 1899, σ. 357. RTP. 1897, σ. 413-4. 1898 σ. 505. Zeitschrift d. Ver. f. Volksk. 1900, σ. 196-7. 1903,

δριζόντιος (κυπαρίσσι θηλυκό ή παρτσαγλό), πρός έξήγησιν δέ τούτου προσθέτουσί τινες διτι επειδή δι πασᾶς ἔχωσε τῇ σούβλᾳ ἀνάποδα, μέ τῇ μύτῃ κάτω, ἔθγαλε καὶ τό κυπαρίσσι ἀνάποδα τά κλαδιά.»⁽⁶⁾. Ἀπό αὐτά, συνάγεται διτι δι Ν. Πολίτης δέν κατέγραψε τήν Παράδοση ἀπό κάποιον συγκεκριμένον πληροφοριοδότη, ἀλλά τήν συνηρμολόγησε ἀπό μνήμης κατόπιν, σύμφωνα μέ τά διτι εἶχε ἀκούσει.

‘Ο καθηγητής κ. Στέφανος “Ημελλος, σέ σχετική μελέτη του, μέ θέμα «Τό κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ», συμπερασματικά, καταλήγει ώς έξῆς: «Ἡ παράδοσις, εἰς κάποιαν ἐποχήν, διχι μάλιστα ἀπομεμακρυσμένον, προσηρμόσθη καταλλήλως, διά νά ἐκφράσῃ τούς πόθους τῶν Ἑλλήνων διά τήν ἔθνικήν των ἀποκατάστασιν... Τό περιέργον σχῆμα τοῦ κυπαρισσιοῦ εἶχεν ἀνάγκην αἰτιολογήσεως, τό δέ περιβάλλον τοῦ Μυστρᾶ ἥτο καταλληλότατον δι’ αὐτοῦ τοῦ εἴδους τήν προσαρμογήν.»⁽⁷⁾.

‘Ανεξάρτητα ἀπ’ διλα αὐτά, πρέπει νά σημειώσουμε διτι οι Μυστριώτες καὶ οἱ κάτοικοι τῆς εὐρύτερης περιοχῆς, αἰδωνες τώρα μιλοῦσαν γιά τό παράδοξο αὐτό κυπαρίσσι

σ. 71-72. Εἰς τό τελευταῖον τεῦχος τῆς RTP. 1904, σ. 65-6, ἄρχισε ή δημοσίευση δόμοιών παραδόσεων ὑπό τήν ἐπιγραφή le bâton qui reverdit.

γ. “Ἄλλα θαύματα ἀναβλαστήσεως ξηρῶν κλάδων ἀναφέρονται σέ θρησκευτικές παραδόσεις ἄλλων Χριστιανικῶν λαῶν. Βλέπε παραδείγματα, παρά Liebrecht d. Gervasius v. Tilbury Otia imperialia, σ. 112. Hocker Deutsche Volksgläub, σ. 21. Villemarqué Contes popul. des Bretons t. I, σ. 41-2. RTP. 1900, σ. 61.

δ. Παρόμοιο γεγονός θλαστήσεως, ἀναφέρει καὶ ή μυθολογία γιά τό ρόπαλο τοῦ Ἡρακλέους πού φυτεύθηκε στή γῆ καὶ ἀνεβλάστησε πάλι. (Παυσανία Β', λα').

6. ‘Ἐνθ’ ἀνωτέρω, σελ. 920.

7. Στεφάνου Δ. “Ημελλος, «Τό Κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ». Πρακτικά Α΄ Συνεδρίου Λακωνικῶν Σπουδῶν. 7-11 Οκτωβρίου 1977. Αθῆναι 1979, σελ. 348.

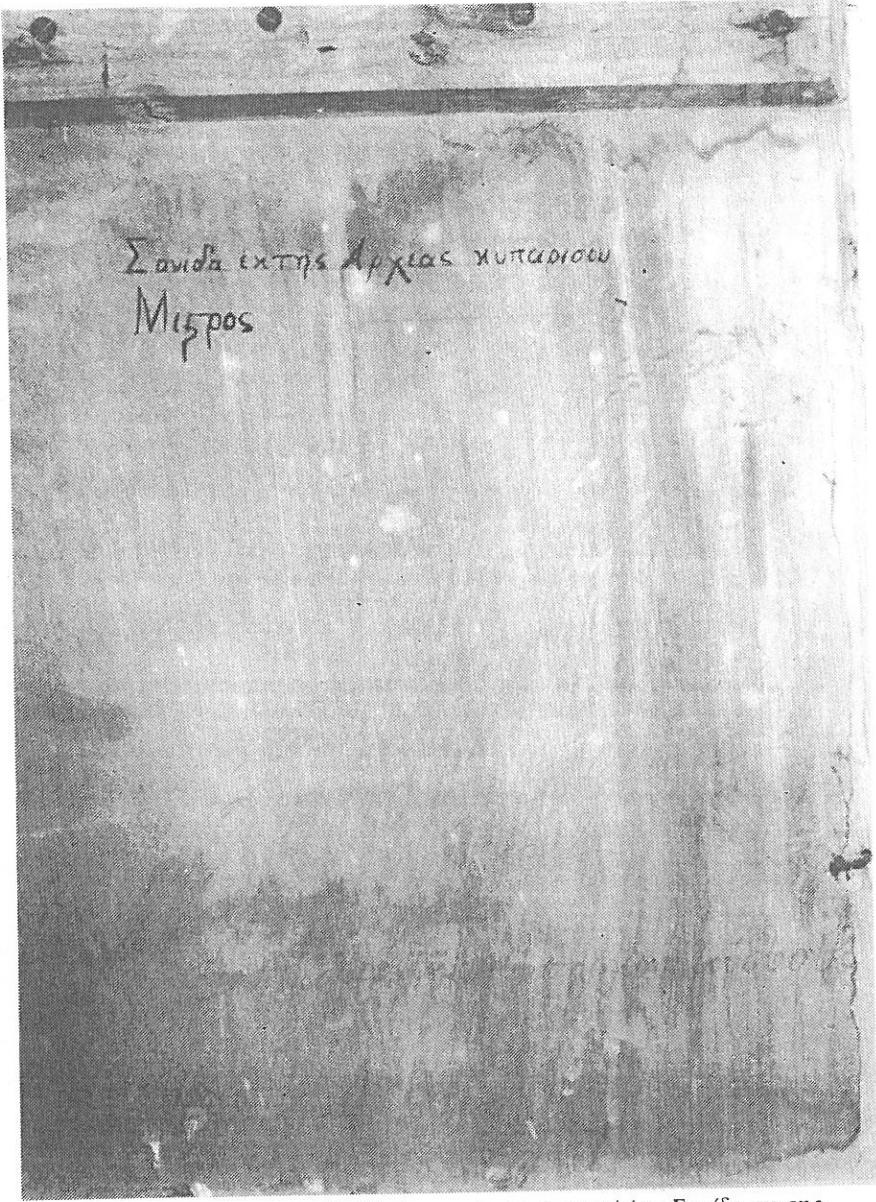
τοῦ Μυστρᾶ καὶ συνεχίζουν ἀκόμη καὶ σήμερα νά διμιοῦν γι' αὐτό καὶ ἴδιαίτερα στούς πολυπληθεῖς ἐπισκέπτες τοῦ Βυζαντινοῦ Μυστρᾶ, πολλοί ἀπό τοὺς διποίους ἐπίμονα ζητοῦν νά πληροφορηθοῦν τό μέρος πού εἶχε φυτρώσει. "Ολοι οι Μυστριῶτες γνωρίζουμε πολύ καλά τήν τοποθεσία, διόπου ἡταν τό κυπαρίσσι, καὶ μέ τό ὄνομα «κυπαρίσσι», ἀπό πολύ παλιά, ἔχουν δονομάσει τήν περιοχή αὐτή.

Τό Κυπαρίσσι, βρισκότανε ἀνατολικά τοῦ συνοικισμοῦ «Πικουλιάνικα» καὶ Β.Δ. τοῦ Βυζαντινοῦ Μυστρᾶ καὶ νότια τῆς οἰκίας τοῦ Δημητρίου Νικόλαου ἢ ὅπως τόν ἀποκαλοῦσαν «Τζιμάκο». Σήμερα στήν περιοχή αὐτή, ὑπάρχουν τά ἐρείπια τοῦ σπιτιοῦ ἐκείνου.

Τό Κυπαρίσσι, ὑπῆρχε στήν περιοχή αὐτή, μέχρι τό 1880, ὁπότε κάποιος ἀπό τό συνοικισμό «Πικουλιάνικα» τῆς Κοινότητας Μυστρᾶ, δονομαζόμενος Νικόλαος Μπουγάδης, ἔβαλε στήν κουφάλα τοῦ δένδρου φωτιά, γιά νά ἔξαναγκάσει ἔνα κουνάβι πού εἶχε φωλιάσει ἐκεῖ νά βγει ἔξω, μέ ἀποτέλεσμα νά πάρει φωτιά καὶ νά καταρρεύσει. Είναι γνωστόν ἀπό παλιά, ὅτι τά κουνάβια τά κυνηγοῦσαν γιά τό δέρμα τους καί ὅτι ὁ πιό ἀσφαλής τρόπος γιά νά τά ἔξαναγκάσουν νά βγοῦν ἀπό τίς κρῦπτες τους, ἡταν ἡ χρησιμοποίηση καπνοῦ. 'Ο δράστης γιά τό ἀκούσιο αὐτό πταῖσμα, συνελήφθη ἀργά τό ἀπόγευμα τῆς ήμέρας ἐκείνης ἀπό ὅργανα ἀσφαλείας τῆς Σπάρτης, πού ἔφθασαν στήν περιοχή γιά νά διερευνήσουν τό ὄλον θέμα. Σύμφωνα μέ τίς ἵδιες πληροφορίες, ἡταν ἔνας Ἐνωματάρχης καὶ δύο χωροφύλακες, οἱ διοίοι καὶ διενυκτέρευσαν στήν περιοχή αὐτή. 'Ο δράστης λίγο ἀργότερα ὁδηγήθηκε στή φυλακή ὅπου καὶ ἐκεῖ μετά ἀπό λίγα χρόνια ἀπέθανε. Οἱ πληροφορίες αὐτές προέρχονται ἀπό τόν Ἡλία I. Βαχαβιῶλο, ὁ διοίος εἶχε γεννηθεῖ τό ἔτος 1864 καὶ ἀπέθανε τό 1953 σέ ήλικιά 89 ἑτῶν, ἐνῶ τό 1880, ἔτος καταστροφῆς τοῦ κυπαρισσιοῦ, ἡταν ήλικιάς 16 ἑτῶν. Τά γεγονότα αὐτά, τά εἶχε διηγηθεῖ κατ' ἐπανάληψη



Η Ι. Είκόνα τοῦ Κ.Η.Ι.Χ., ἀγιογραφημένη τό ἔτος 1884 σέ τεμάχιον
ξύλου ἀπό τό κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ.



Σανίδα εκτης Αρχέας κυπαρισου
Μιστρός

Τό δπισθεν μέρος της Ι. Εικόνος, μέ τήν ἐπιγραφήν «Σανίδα εκ της
Αρχέας κυπαρίσου Μιστρός».

στό γιό του κ. Ιωάννη Η. Βαχαθιώλο, σημερινόν Ιεροψάλτη τοῦ Μυστρᾶ.

Σύμφωνα καί μέ αλλες μαρτυρίες ἐπιζώντων γερόντων τοῦ Μυστρᾶ πού εἶχαν ἀκούσει ἀπό τούς γονεῖς των, στήν κουφάλα τοῦ κάτω μέρους τοῦ κορμοῦ τοῦ κυπαρισσιοῦ αὐτοῦ, μποροῦσαν νά φιλοξενηθοῦν μέχρι 7 ἄτομα καθήμενα ἥ νά σταυλισθοῦν 3-4 ἀγελάδες. Καί αὐτό κατά τή γνώμη μας, δέν μπορεῖ νά θεωρηθεῖ ὑπερβολή, ἀφοῦ σύμφωνα μέ τούς εἰδικούς ἐπιστήμονες, τό κυπαρίσσι μπορεῖ νά φθάσει σέ ὕψος τά 40 μέτρα, νά ζήσει 300 καί πλέον χρόνια καί ἡ βάση τοῦ κορμοῦ μπορεῖ νά φθάσει τά 10 μέτρα περιφέρεια⁽⁸⁾. Σήμερα στήν περιοχή αὐτή, ἔχουν φυτρώσει ἑκατοντάδες κυπαρίσσια, κανένα δέν ἔφθασε τό ὕψος καί τό κάλλος τοῦ κυπαρισσιοῦ ἐκείνου.

Από τήν ξυλεία του πού διασώθηκε, ἀνάμεσα στ' ἄλλα, μερικοί κάτοικοι τῆς περιοχῆς κατασκεύασαν βαρέλια κρασιοῦ, ὅπως οἱ μαγαζάτορες, Κούτσαρης - Βέλμαχος ἀπό τή γειτονική Τρύπη, ὁ οἰνοπώλης Φωτάκος ἀπό τό Μυστρᾶ καί ὁ ταβερνιάρης Ἡλίας Σμυρνιοτόπουλος ἐπίσης ἀπό τό Μυστρᾶ. Τέτοια βαρέλια ἀπό τό κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ ὑπῆρχαν καί μετά τόν πόλεμο ἀκόμη, στήν ταβέρνα τοῦ ἐπιζώντος Μυστριώτη Ἀποστόλου Μανιατέα, κάτι πού τό γνωρίζουν πολύ καλά οἱ μεγάλης ἡλικίας Μυστριώτες.

Ομως τό σημαντικότερο τεκμηριωμένο στοιχεῖο ἀπό τό κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ, ἔχουμε στήν ὑπαρξη μιᾶς εἰκόνας, πού βρίσκεται στό τέμπλο τοῦ ιεροῦ παρεκκλησίου τῆς Ἐνορίας Μυστρᾶ «Ἡ Κοίμησις τῆς Θεοτόκου», τῆς ἐπωνομαζομένης Παναγίτσας.

Ἡ Ι. Εἰκόνα ἔχει ὕψος 1,05 μ., πλάτος 0,69 μ. καί πάχος 0,04 μ. Εἰκονίζεται ὁλόσωμος ὁ Κύριος Ἡμῶν Ἰη-

8. Μ. Ἐλληνική Ἐγκυκλοπαίδεια. Τόμος ΙΕ', σελ. 400. Λῆμμα Κυπάρισσος.

σοῦς Χριστός καί στό κάτω δεξιόν μέρος ύπάρχει ἡ ἐπιγραφή· «Δια δαπάνης Θεοδώρου Φ Φωτάκου Αντωνίου Π Λιούνι Γεωργίου Στ. Στελάκου», ἐνῶ στό μέσον περίπου τῆς πίσω πλευρᾶς, ύπάρχει ἡ ἐπιγραφή μέ μελάνη· «Σανίδα εκ της Αρχέας κυπαρίσου Μιστρός». Στήν εἰκόνα, δέν ἀναγράφεται οὕτε τό δνομα τοῦ ἀγιογράφου, οὕτε τό ἔτος ἀγιογραφήσεως. Ἡ τεχνοτροπία ὅμως τῆς ἐν λόγῳ Ι'. Εἰκόνος, είναι πανομοιότυπος μέ τήν ἀντίστοιχη τοῦ τέμπλου τοῦ Ἱδιου Ιεροῦ Ναοῦ καί στήν ὁποίᾳ ἀναγράφεται εὐκρινῶς, μεταξύ τῶν ἄλλων, τό ἔτος 1884.

Συνεπῶς, ἐάν οἱ πληροφορίες μου ἀληθεύουν ως πρός τό ἔτος τῆς καταστροφῆς τοῦ κυπαρισσιοῦ τό 1880, είναι πολύ λογικόν, ἡ εἰκόνα πού ἀνέφερα προηγουμένως καί πού μᾶς ἐνδιαφέρει, νά ἀγιογραφήθηκε μετά ἀπό τέσσερα χρόνια, δηλαδή τό 1884, σέ τεμάχιο ξύλου ἀπό τό κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ.

Είναι εὐλογό νά παραδεχθοῦμε ὅτι, τά νεότερα στήν ἐποχή μας γεγονότα καί οἱ διάφορες ίστορικές - λαϊκές παραδόσεις, ζοῦν πιό ἔντονα στή θύμηση τῶν ἀνθρώπων, ὅπως ζεῖ στή μνήμη μας «τό κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ», μέ τήν παράδοση τοῦ ὁποίου, μέσα ἀπό τά σχολικά ἀναγνωστικά τῶν περασμένων δεκαετιῶν, γαλουχήθηκαν χιλιάδες ἔλληνόπουλα.

Νά σημειωθεῖ τέλος, ὅτι ἀπό τά περασμένα τοῦ "Ἐθνους" μας καί τοῦ τόπου μας καί ὁ πιό ἀπλός ἀνθρωπος μαθαίνει ἀπό πάππο πρός πάππο μέ τίς παραδόσεις τίς προφορικές, τίς ὁποῖες είχε γιά «ίστορία», στά δύσκολα χρόνια τῆς τουρκοκρατίας, πού ζοῦσε μέ τήν «ἀποσταμένη» ἐλπίδα τῆς ἐλευθερίας.

Καί σήμερα, ἐμεῖς οἱ Μυστριώτες, πιστεύουμε ἀκράδαντα στό θαυμαστό γεγονός τῆς ἀναβλαστήσεως τῆς σούβλας τοῦ τούρκου¹ Πασᾶ καί στήν ὑπαρξη τοῦ δένδρου μέχρι τό 1880, γεγονός μέ τό ὁποῖο συμφωνοῦν "Ἐλληνες καί ξένοι μελετητές, στήν ἔρευνα τῶν ὁποίων καταθέτω τή μικρή μου αὐτή συμβολή".

Συμπεράσματα

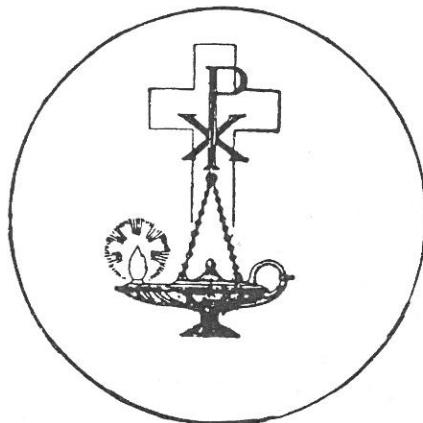
A. Ἀπό πλευρᾶς πληροφοριῶν.

1. Τό κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ, πού ἀνεβλάστησε μέθαυμαστό τρόπο σύμφωνα μέτην παράδοση, στήν πρώτη περίοδο τῆς τουρκοκρατίας, κάηκε καὶ κατέρρευσε τό ἔτος 1880.

2. Ἀπό τήν ξυλεία τοῦ κυπαρισσιοῦ αὐτοῦ, κατασκευάσθηκαν κρασοβάρελα ἀπό κατοίκους τῆς περιοχῆς τοῦ Μυστρᾶ, πού διασώθηκαν ὡς τίς ήμέρες μας.

B. Ἀπό πλευρᾶς τεκμηρίων.

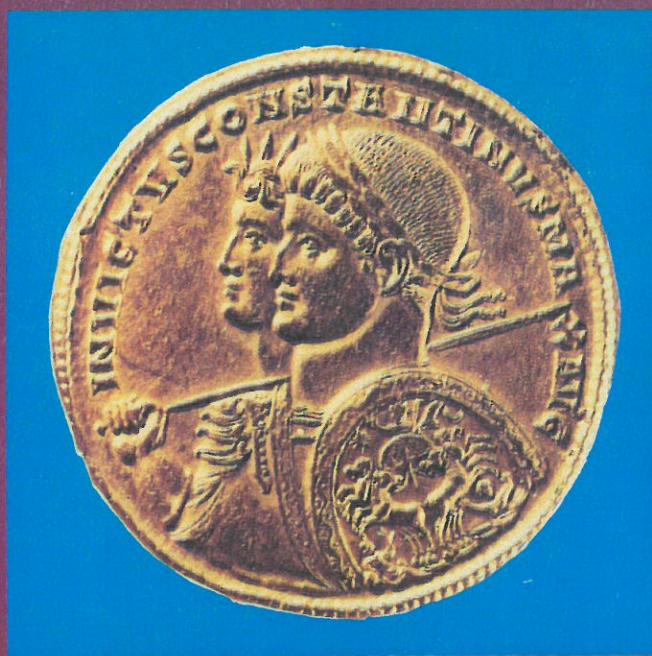
Σε τεμάχιο ξύλου ἀπό τό κατεστραμμένο «Κυπαρίσσι τοῦ Μυστρᾶ», τό ἔτος 1884 ἀγιογραφήθηκε Ἰ. Εἰκόνα, πού εἰκονίζεται ὁ Κύριος Ἡμῶν Ἰησοῦς Χριστός, περί τῆς δόπιας, προηγουμένως, κάναμε λόγον.



πατέρι τού απτ. Θ. Μελέτη
Πρόεδρο Της Κοινωνείας πολιτιστικής Ιδρυμάτων
„ΑΠΤ. Θ. ΜΕΛΕΤΗ“

ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΟC ΩΜΕΓΑC

Άνθος θεμελιωτής Της ένδοξης Βνζ αυτοκατβίος μαζ
και Την Εθνικών δικαιων



Έκδοσης Βνζ. Μελέται
Οεσσαλονίκη 1992